дело № 5-770-2003/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

01 июля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П., и.о. мирового судьи судебного участка № 3 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении

Пашаева Элика Маиловича, ...паспортные данные, зарегистрированного и проживающего по адресу: ...., водительское удостоверение: ... ... от ...,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

09.05.2025 в 00 час. 58 мин. в г. Нефтеюганске, ул. Парковая, 11А мкр.. стр. 28/1, водитель Пашаев Э.М. управляя транспортным средством марка автомобиля Джетта регистрационный знак ТС при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе, обозначенном дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2. Данное административное правонарушение совершено повторно, постановление №..., вступило в законную силу 28.11.2023, чем нарушил п. 11.4 Правил дорожного движения РФ, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 23.10.1993 года № 1090.

В судебное заседание Пашаев Э.М., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала не явился.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Пашаева Э.М. в его отсутствие.

Мировой судья, исследовав материалы дела, считает, что вина Пашаева Э.М. в совершении правонарушения полностью доказана и подтверждается следующими доказательствами:

- протоколом об административном правонарушении ... от 09.05.2025, согласно которому Пашаев Э.М. 09.05.2025 в 00 час. 58 мин. в г. Нефтеюганске, ул. Парковая, 11А мкр.. стр. 28/1, водитель Пашаев Э.М. управляя транспортным средством марка автомобиля Джетта регистрационный знак ТС при совершении обгона движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе, обозначенном дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2. Данное административное правонарушение совершено повторно, постановление №..., вступило в законную силу 28.11.2023. В данном протоколе имеется собственноручная подпись Пашаева Э.М. о том, что он с данным протоколом ознакомлен, права ему разъяснены; в графе объяснений указал «спешил»;

- схемой места совершения административного правонарушения, согласно которой Пашаев Э.М. 09.05.2025 в 00 час. 58 мин. в г. Нефтеюганске, ул. Парковая, 11А мкр.. стр. 28/1, управляя а/м марка автомобиля Джетта регистрационный знак ТС, совершил обгон движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного движения на пешеходном переходе, обозначенному дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2. Пашаев Э.М. со схемой был ознакомлен и согласен;

- схемой дислокации дорожных знаков и разметки, из которой следует, что в г. Нефтеюганске, ул. Парковая, 11А мкр.. стр. 28/1, распространяется действие дорожных знаков 5.19.1 и 5.19.2 «пешеходный переход»;

- копией постановления мирового судьи судебного участка №7 Нефтеюганского судебного района ХМАО-Югры по делу об административном правонарушении №... от 17.10.2023, согласно которой Пашаев Э.М. был привлечен к административной ответственности по ч. 4 ст. 12.15 КоАП РФ и ему назначено наказание в виде административного штрафа в размере 5 000 рублей. Постановление вступило в законную силу 28.11.2023;

- сведениями ГИС ГМП, согласно которым штраф по постановлению №... от 17.10.2023 не оплачен;

- карточкой операции с ВУ, из которой следует, что Пашаеву Э.М. ... выдано водительское удостоверение ... ..., действительно до 24.03.2026;

- сведениями о привлечении Пашаева Э.М. к административной ответственности;

- видеозаписью, согласно которой а/м марка автомобиля Джетта регистрационный знак ТС совершил обгон движущегося впереди транспортного средства, выехал на полосу, предназначенную для встречного на пешеходном переходе, обозначенном дорожными знаками 5.19.1 и 5.19.2.

Все доказательства соответствуют требованиям, предусмотренным ст. 26.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, последовательны, согласуются между собой, и у судьи нет оснований им не доверять.

Согласно п. 1.2 ПДД РФ «Обгон» - опережение одного или нескольких транспортных средств, связанное с выездом на полосу (сторону проезжей части), предназначенную для встречного движения, и последующим возвращением на ранее занимаемую полосу (сторону проезжей части).

В соответствии с п. 1.3 ПДД РФ, утвержденных постановлением Совета Министров – Правительства РФ от 23.10.1993 года, участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, знаков и разметки.

Согласно п. 11.4 ПДД обгон запрещен: на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за 100 метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью.

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" (п.15) действия водителя, связанные с нарушением требований ПДД РФ, а также дорожных знаков или разметки, повлекшие выезд на полосу, предназначенную для встречного движения, либо на трамвайные пути встречного направления (за исключением случаев объезда препятствия (пункт 1.2 ПДД РФ), которые квалифицируются по части 3 данной статьи), подлежат квалификации по части 4 статьи 12.15 КоАП РФ.

Согласно п.п. д п. 15 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 25.06.2019г. N 20 "О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях, предусмотренных главой 12 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях", запрещается обгон на регулируемых перекрестках, а также на нерегулируемых перекрестках при движении по дороге, не являющейся главной; на пешеходных переходах; на железнодорожных переездах и ближе чем за сто метров перед ними; на мостах, путепроводах, эстакадах и под ними, а также в тоннелях; в конце подъема, на опасных поворотах и на других участках с ограниченной видимостью ([пункт 11.4](https://mobileonline.garant.ru/#/document/1305770/entry/11400) ПДД РФ).

Протокол об административном правонарушении составлен уполномоченным должностным лицом, его содержание и оформление соответствует требованиям [ст. 28.2](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/282) КоАП РФ, все сведения, необходимые для правильного разрешения дела в протоколе отражены и каких-либо нарушений со стороны инспектора ДПС, при осуществлении производства по делу в отношении Садыкова Р.Р. не установлено.

Факт совершения Пашаевым Э.М. выезда на сторону дороги, предназначенную для встречного движения в нарушение ПДД РФ, подтверждается имеющимися в материалах дела непротиворечивыми, последовательными, соответствующими критерию относимости и допустимости доказательствами (протоколом об административном правонарушении, видеофиксацией правонарушения, схемой места совершения административного правонарушения, схемой дислокацией дорожных знаков и разметки). Существенных недостатков, влекущих невозможность использования в качестве доказательств, в том числе процессуальных нарушений, данные документы не содержат.

Пашаев Э.М. с протоколом об административном правонарушении 86 ХМ 697521, схемой места совершения административного правонарушения к протоколу был ознакомлен, замечаний по их составлению не указал, со схемой был не согласен, о чем свидетельствуют его подписи.

При рассмотрении настоящего дела судом было установлено, что Пашаев Э.М. в период времени когда он, в соответствии с положениями [ст. 4.6](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/46) КоАП РФ являлся подвергнутым административному наказанию за совершение правонарушения, предусмотренного ч. 4 [ст. 12.15](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ, по постановлению №... от 17.10.2023, вступившего в законную силу 28.11.2023, управляя транспортным средством 09.05.2025, совершил обгон транспортного средства на пешеходном переходе, с выездом на полосу, предназначенную для встречного движения с последующим возвращением на ранее занимаемую полосу движения.

Положения ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ необходимо рассматривать во взаимосвязи со ст. 4.6 КоАП РФ, устанавливающей, что лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному наказанию в течение одного года со дня окончания исполнения постановления о назначении административного наказания.

Ответственность за повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного ч. 4 [ст. 12.15](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121504) КоАП РФ предусмотрена [частью 5 статьи 12.15](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ.

Действия Пашаева Э.М. подлежат квалификации по ч. 5 [ст. 12.15](http://msud.garant.ru/#/document/12125267/entry/121505) КоАП РФ «Повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного [частью 4](#sub_121504) настоящей статьи».

При назначении наказания судья учитывает характер совершенного правонарушения, личность Пашаева Э.М.

Исходя из того, что в силу части 2 статьи 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях учет в качестве смягчающих обстоятельств, не указанных в части 1 статьи 4.2 Кодекса, является правом, а не обязанностью суда, обстоятельств, предусмотренных ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, смягчающих административную ответственность, по данному делу мировым судьей не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, в соответствии со ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

Санкция ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях предусматривает лишение права управления транспортными средствами на срок один год, а в случае фиксации административного правонарушения работающими в автоматическом режиме специальными техническими средствами, имеющими функции фото- и киносъемки, видеозаписи, или средствами фото- и киносъемки, видеозаписи - наложение административного штрафа в размере пяти тысяч рублей.

Поскольку правонарушение в данном случае зафиксировано непосредственно инспектором ДПС, а не средствами, работающими в автоматическом режиме, оснований для назначения штрафа не имеется.

Таким образом, мировой судья назначает наказание в пределах санкции ч. 5 ст. 12.15 КоАП РФ - лишение права управления транспортными средствами на срок один год, что согласуется с характером совершенного административного правонарушения, отвечает целям административного наказания, установленным частью 1 статьи 3.1 КоАП РФ, а равно принципам соразмерности наказания и его неотвратимости, равенства всех перед законом.

С учётом изложенного, руководствуясь ст.ст. 29.9 ч.1, 29.10, 30.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья

**П О С Т А Н О В И Л:**

Признать Пашаева Элика Маиловича виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 5 ст. 12.15 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему наказание в виде лишением права управления транспортными средствами на срок 1 (один) год.

Срок лишения права управления транспортными средствами исчислять с момента вступления настоящего постановления в законную силу.

Разъяснить правонарушителю, что в соответствии со ст. 32.7 КоАП РФ, в течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы в органы ..., а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд Ханты – Мансийского автономного округа-Югры, в течение десяти суток со дня получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова